

Vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení pro nepravdivou referenci



Je v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, pokud ze zadávacího řízení vyloučíme dodavatele pro nesplnění požadované technické kvalifikace z důvodu, že referenční zakázka uvedená v čestném prohlášení tohoto dodavatele je vylhaná a dodavatel ji nikdy nerealizoval? Jak postupovat, abychom se v důsledku nedostali do prodlení s uzavřením smlouvy na danou veřejnou zakázku?

Podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“) zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje předložené účastníkem zadávacího řízení neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

Současně podle § 48 odst. 8 ZZVZ platí, že naplnění důvodů vyloučení podle § 48 odst. 2 ZZVZ u vybraného dodavatele je obligatorním důvodem k jeho vyloučení.

Z uvedeného tedy jednoznačně plyne, že pokud účastník zadávacího řízení v seznamu významných dodávek nebo významných služeb ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ uvede nepravdivou referenci, bez níž by nebyl schopen prokázat požadovaná kritéria kvalifikace, zadavatel jej může vyloučit.

V zájmu toho, aby zadávací řízení nebylo zbytečně prodlužováno a mohlo být přistoupeno k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem co nejdříve, je nutno zvažovat, zda zadavatel svého oprávnění využije, resp. zda se jedná o obligatorní důvod k vyloučení.

Jinými slovy – zadavatel by při rozhodování o dalším postupu, zda k vyloučení v konkrétním případě přistoupení či nikoliv, měl primárně posoudit, zda důvod § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ je dán u účastníka, který je či bude vybraným dodavatelem. Pokud by tomu tak nebylo, lze doporučit, aby zadavatel účastníka i přes naplnění důvodu podle § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ nevylučoval.

Zadavatel tak eliminuje případné námitky proti vyloučení, a v důsledku rovněž zamezí prodloužení zadávacího řízení (o dobu nezbytnou pro rozhodnutí o případných námitkách a plynutí lhůty pro

podání návrhu k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže).

V každém případě je však nutno doporučit, aby zadavatel před vyloučením disponoval dostatečnými podklady pro závěr, že údaje obsažené v nabídce dotčeného účastníka jsou nepravdivé.

Podle § 39 odst. 5 ZZVZ zadavatel provede primárně posouzení splnění podmínek účasti na základě údajů a dokladů poskytnutých účastníkem zadávacího řízení. Zadavatel však může věrohodnost poskytnutých údajů ověřovat. Nejspolehlivějším se v této souvislosti jeví písemné vyjádření objednatele dotčené referenční zakázky.



Mgr. MARCELA KÁŇOVÁ,
Advokátní kancelář Císař,
Češka, Smutný
www.akccs.cz